

Revisión bibliográfica sobre el Personalismo Integral de Juan Manuel Burgos (2015-2025)

*Bibliographic review of Juan Manuel Burgos
Integral Personalism (2015-2025)*

JOSÉ FERNANDO MARÍN FLÓREZ*

Resumen: El personalismo integral de Juan Manuel Burgos constituye un fundamento estructurado y sistemático para entender la persona humana en la complejidad del mundo contemporáneo; con una sólida base antropológica en su concepción de la persona desde una triple dimensión: cuerpo, mente, espíritu, y metodológica, con su método propio de la experiencia integral como fuente de conocimiento; ofrece claves interpretativas para comprender la realidad humana de forma integral en la investigación y en la praxis de las distintas ciencias sociales y humanas.

Este artículo es la primera revisión de literatura científica que se realiza sobre el personalismo integral de Juan Manuel Burgos. El estudio fue desarrollado mediante la aplicación de la metodología Prisma y del análisis documental que recoge 52 artículos publicados en la última década en relación con el personalismo integral, como fundamento y aplicación en áreas como la filosofía, la bioética, la metafísica, la educación, la psicología, la economía y el cine.

El personalismo integral de Juan Manuel Burgos está generando una comunidad intelectual personalista global. Los resultados de este estudio evidencian que el personalismo burguista proporciona una base antropológica consistente, que permite una comprensión más profunda de la persona humana en el desarrollo de la filosofía, las ciencias sociales y humanas en la contemporaneidad.

Palabras clave: Personalismo integral, Juan Manuel Burgos, Experiencia Integral, Persona humana, Antropología, Ética, Psicología, Bioética, Personalismo filmico.

Abstract: Juan Manuel Burgos' integral personalism offers a structured and systematic foundation for understanding the human person

* Universidad Pontificia Bolivariana. Email: josefernando.marin@upb.edu.co. ORCID: 0009-0000-6075-6844

within the complexity of the contemporary world. With a solid anthropological basis —conceiving the person through a threefold dimension of body, mind, and spirit— and a distinct methodological proposal through his method of integral experience as a source of knowledge, it provides interpretative keys for integrally comprehending human reality, both in research and in the practice of the social and human sciences.

This article is the first review of scientific literature conducted on Juan Manuel Burgos' integral personalism. The study was carried out using the PRISMA methodology and a documentary analysis, examining 52 articles published over the last decade related to integral personalism as a foundation and applied framework in fields such as philosophy, bioethics, metaphysics, education, psychology, economics, and film.

Juan Manuel Burgos' integral personalism is giving rise to a global personalist intellectual community. The results of this study show that Burgos' personalism provides a consistent anthropological foundation that enables a deeper understanding of the human person in the development of contemporary philosophy, as well as the social and human sciences.

Keywords: Integral personalism, Juan Manuel Burgos, Integral experience, Human person, Anthropology, Ethics, Psychology, Bioethics, Film personalism.

Recibido: 16/12/2025
Aceptado: 21/02/2026

1. Introducción

En las últimas décadas, la filosofía personalista ha experimentado un renovado impulso gracias a la propuesta del personalismo integral de Juan Manuel Burgos, inspirado en los escritos de Karol Wojtyła. Su versión particular del personalismo se fundamenta en una profunda relectura de la tradición personalista desde una perspectiva ontológica renovada, en la cual, la persona humana, desde una concepción tripartita: cuerpo, psique y espíritu, se constituye en fundamento esencial de sus planteamientos antropológicos, epistemológicos y éticos.

Su propuesta personalista desarrolla un método propio, la experiencia integral, que, como actividad personal significativa, es fuente de conocimiento, en el que la persona humana se involucra completamente con su cuerpo, sus sentidos, sus emociones, su inteligencia y su corazón,

dado que, al vivir, se experimenta a sí misma y a la realidad como estructuras de sentido que conforma su existencia. La rigurosidad de la investigación del Doctor Burgos ha generado un notable interés interdisciplinar en saberes como la psicología, la educación, la bioética, el cine, la economía y la neurociencia, donde categorías de la persona humana, ampliamente desarrolladas por el personalismo integral como corporeidad, libertad, dignidad, relacionalidad y autodeterminación ofrecen nuevos marcos interpretativos y aplicaciones concretas.

Este artículo constituye la primera revisión de literatura científica de los escritos sobre el personalismo integral de Juan Manuel Burgos en los últimos 10 años. No se pretende incluir toda la bibliografía del personalismo integral, sino *lo que se ha escrito sobre él*, por ello, no se incluyen con detalle los escritos del mismo Burgos ni de Wojtyła. En el análisis de los documentos seleccionados se utilizó la metodología Prisma y un método de análisis documental, lo que permitió reconocer el diálogo del pensamiento burguista con diversas ciencias sociales y humanas, que buscan un entendimiento integral de la persona humana. Con la aplicación de esta estrategia metodológica, fue posible identificar las siguientes categorías: personalismo integral, experiencia integral, antropología, bioética, educación, personalismo fílmico, psicología, metafísica, y se incluyó una categoría adicional que se denominó “varios”, dado que recoge algunos temas puntuales en los que el personalismo integral se ha empleado como fundamento.

Este artículo se estructura en tres bloques: en el primero se hace una breve aproximación al personalismo integral como objeto de estudio de la investigación realizada; en el segundo se describe la metodología utilizada para la selección y análisis de los artículos estudiados y en el tercero se presentan los resultados obtenidos clasificados por categorías, se precisa la información bibliográfica de cada artículo y se hace el análisis de cada categoría.

El estudio realizado en esta revisión de literatura muestra que el personalismo integral se presenta en la actualidad como una filosofía coherente y sistemática, con posibilidad de aplicación a múltiples campos del saber por su forma novedosa de entender la persona humana de forma integral y por el método propio para acceder al conocimiento; de esta forma, el personalismo integral aporta claves interpretativas fundamentales para una comprensión holística de la persona y ofrece un sólido fundamento antropológico para las ciencias sociales y humanas.

2. Marco teórico: El personalismo integral de Juan Manuel Burgos¹

El personalismo integral es una propuesta filosófica particular dentro del personalismo contemporáneo, desarrollada por el filósofo español Juan Manuel Burgos en la segunda década del siglo XXI, que combina elementos centrales de la antropología y la ética de Karol Wojtyła², la teoría del personalismo y sus propios desarrollos investigativos.

Esta vertiente específica del personalismo piensa siempre desde la persona y propone una noción moderna de persona humana que constituye la clave de su antropología, su ética y epistemología. En su desarrollo teórico emplea categorías personalistas para referirse a la persona humana, categorías que son elaboradas exclusivamente para el ser humano que es persona y que reflejan los modos de ser propios y específicos de toda persona y solo de la persona. Desde esta óptica, el personalismo integral es una filosofía primera en su propio ámbito, dado que tiene la palabra decisiva, aunque no exclusiva, sobre lo que le compete a la persona humana.

La persona humana en el personalismo integral se entiende desde una estructura tripartita de cuerpo, psique y espíritu, de la cual se destacan las siguientes características: la persona como yo y quién, la afectividad y la subjetividad, la interpersonalidad y el carácter comunitario, la corporalidad, la persona como varón y mujer, primacía del amor, libertad como autodeterminación, carácter narrativo de la existencia humana, trascendencia como relación con un Tú.

El personalismo integral desarrolla un método filosófico y epistemológico propio, denominado “experiencia integral”. Este método es una vía de conocimiento que integra simultáneamente el plano objetivo y el subjetivo de la experiencia e implica un contacto vivencial directo con la realidad, en el cual la persona al experimentar algo también se experimenta a sí misma, lo cual constituye un hecho personal, que conlleva la integración del intelecto y la sensibilidad en un solo acto cognoscitivo que favorece la dimensión significativa de la experiencia. Para el personalismo integral, la experiencia es el método más adecuado para acceder

¹ El marco teórico se presenta de modo muy breve, pues no es el objetivo del presente artículo.

² Los principales escritos de Karol Wojtyła que han sido esenciales para el desarrollo del personalismo burguista son: *Persona y acción* (2011), *Amor y responsabilidad* (2008), *Lecciones de Lublin I* (2014), *Lecciones de Lublin II* (2014), *Mi visión del hombre* (1997), *El hombre y su destino* (1998), *El don del amor* (2000).

a la realidad de la persona humana, así como a toda realidad y es por eso la fuente originaria del conocimiento.

En la actualidad, el personalismo integral, además de los escritos de Wojtyła ya mencionados, cuenta con los siguientes temas desarrollados por Burgos: una antropología³, una teoría del personalismo⁴, una ética personalista⁵, una epistemología⁶, reflexiones sobre la metafísica⁷, elementos de filosofía social y política⁸ y una teoría estética el personalismo filmico, desarrollada por Peris y colaboradores⁹. Todo este desarrollo posibilita que el personalismo tenga una amplia acogida en la filosofía contemporánea, debido a que ofrece una visión comprensiva de la persona, superando la dispersión de enfoques individualistas o colectivistas y permitiendo iluminar diversos campos de las ciencias sociales y humanas con una sólida base filosófica y antropológica.

3. Metodología

En este estudio se ofrece una síntesis comprensiva de la investigación científica realizada en torno al personalismo integral de Juan Manuel Burgos. Se adopta una metodología mixta que combina el protocolo PRISMA con un enfoque de análisis documental. El uso de PRISMA permite estructurar de manera transparente y sistemática el proceso de identificación, selección y evaluación de fuentes relevantes en la literatura científica, garantizando así la trazabilidad y calidad de los textos incluidos. El análisis documental se orienta a la interpretación crítica y contextualizada del contenido de los documentos seleccionados para identificar su relación con el personalismo burguista. Esta doble estrategia metodológica permite identificar el estado de la cuestión sobre el personalismo integral así como analizar sus aportes, tensiones y proyecciones en las distintas ciencias sociales y humanas.

³ Cfr. *Antropología: una guía para la existencia* (2013); *Repensar la naturaleza humana* (2017); *Antropología breve* (2010), *Reconstruir la persona* (2009).

⁴ Cfr. *Introducción al personalismo* (2012); *El giro personalista del qué al quién* (2011).

⁵ Cfr. *Ética de la persona* (2025).

⁶ Cfr. *La fuente originaria: una teoría del conocimiento* (2023); *La Vía de la Experiencia o la Salida del Laberinto* (2018); *La experiencia integral: un método para el personalismo* (2015).

⁷ Cfr. *Personalismo y metafísica: ¿es el personalismo una filosofía primera?* (2021).

⁸ Cfr. *Diagnóstico sobre la familia* (2004); *España vista por sus intelectuales* (2015); y en el libro de su autoría con S. LEYRA: *El populismo en España: claves de identificación y presencia en los partidos políticos* (2023).

⁹ El personalismo filmico ha sido ampliamente desarrollado por los profesores José Sanmartín Esplugues, José Alfredo Peris-Cancio, Ginés Santiago Marco Perles, Julen Alexandre Carreño Aguado, Emilia Oliver del Olmo y Belén Frígols Garrido.

3.1. Enfoque

Para el análisis de los documentos consultados en esta revisión se siguieron dos etapas: en primer lugar, la aplicación del protocolo PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*) y en segundo lugar, un análisis documental.

El protocolo PRISMA¹⁰ es un instrumento que permite documentar de forma transparente la revisión de literatura que se realiza. Si bien el protocolo PRISMA tiene su origen en las ciencias de la salud, en el presente artículo se emplea como herramienta metodológica para la identificación, selección y sistematización del corpus bibliográfico, con el fin de garantizar transparencia, rigor y trazabilidad en la revisión de literatura científica sobre el personalismo integral, pues su uso se ha ido ampliando a estas áreas. Su aplicación permite identificar patrones temáticos, enfoques metodológicos, categorías filosóficas recurrentes y vacíos teóricos en la literatura objeto de este estudio. Para esta revisión se utilizó la versión 2020 de este protocolo, que incluye una clara metodología para identificar, seleccionar, evaluar y sintetizar de manera objetiva los resultados obtenidos.

En una segunda etapa de esta revisión se realizó un análisis documental que permitió una lectura articulada y jerarquizada de los documentos seleccionados, para identificar de qué manera el personalismo integral es utilizado en las distintas investigaciones de las ciencias sociales y humanas.

3.2. Técnicas de recolección

Se consultaron diversas bases de datos que permitieron un rastreo internacional y local de información, evitando el sesgo de utilizar una fuente única. En este sentido, se utilizaron bases de datos como EBSCO Host, Scopus, JStore, Science Direct, Dialnet, Google Scholar, con lo que se aseguró un rastreo amplio sobre el personalismo integral sin que ello implique que no existan otros estudios en este periodo no identificados en esta búsqueda. Se utilizaron ecuaciones de búsqueda que incluyeron los términos “personalismo integral”, “Juan Manuel Burgos”, “filosofía personalista”, “antropología personalista”, “experiencia integral”, “ciencias sociales y humanas”; estos términos se utilizaron combinados con distintos operadores boléanos y con sus equivalentes en inglés para am-

¹⁰ M. J. PAGE ET AL., *Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas*, en *Revista española de cardiología* 74/9 (2021), pp. 790-799.

pliar el rango de resultados. Se incluyó además la bibliografía otorgada por el Profesor Burgos en diálogo con el autor de este artículo y la proporcionada por J. A. Peris sobre personalismo filmico.

3.3. Criterios de inclusión y de exclusión

Los criterios de inclusión y de exclusión aplicados a esta revisión de literatura son los siguientes.

Para la inclusión de los artículos:

- Relevancia temática: que los documentos aborden de manera sustancial el concepto de personalismo integral.
- Tipo de documento: se incluyeron artículos en revistas científicas, ediciones especiales de revistas, libros de análisis sobre la obra de Juan Manuel Burgos, tesis doctorales, trabajos finales de máster y tesis de licenciaturas.
- Marco temporal: Esta revisión de literatura incluye artículos publicados desde el 2015 hasta el 2025.
- Idioma: se incluyeron todos los idiomas en los que se hayan realizado estudios sobre el personalismo integral.

Para la exclusión de los artículos:

- Documentos irrelevantes que no traten del personalismo integral, aunque hablen de personalismo en general o de otra corriente.
- Publicaciones no académicas, opiniones no basadas en investigación.
- Duplicados, referencias repetidas encontradas en varias bases de datos.

3.4. Procesamiento de datos

El análisis de los documentos se realizó en tres fases.

- Fase de preselección: revisión de los documentos encontrados para descartar aquellos que no cumplen los criterios de inclusión.
- Fase de lectura: lectura del texto completo de los documentos que cumplen con los criterios de inclusión.
- Fase de análisis: en esta fase se siguió la siguiente ruta:
 - Extracción de datos: análisis detallado de cada documento para extraer los datos e ideas relevantes.

- Categorización temática: análisis temático de los documentos leídos identificando temas comunes que fueron recopilados y agrupados en 9 categorías según los temas emergentes.
- Discusión de los resultados: escritura de la síntesis comprensiva para presentar las relaciones del personalismo integral con la investigación en las distintas ciencias sociales y humanas.

En síntesis, la metodología utilizada para este artículo de revisión de literatura, mediante la utilización del protocolo PRISMA y el análisis documental, a través de una lectura crítica y comparada de fuentes, de una estrategia de análisis y síntesis, de la categorización temática de contenidos y la presentación de los resultados, da cuenta de lo que se ha escrito sobre el personalismo integral en el periodo 2015-2025 identificando los consensos y los debates existentes en torno a esta propuesta particular del personalismo.

4. Resultados

Después de aplicar los criterios de inclusión y exclusión para la selección de los artículos a analizar en este artículo de revisión de literatura investigativa y científica sobre el personalismo integral, se seleccionaron 52 artículos (+ 33), los cuales fueron clasificados en 9 categorías de la siguiente forma:

Categoría	Número de artículos
Personalismo integral	6
Experiencia integral	10 *
Antropología	13
Bioética	6
Educación	5
Personalismo fílmico	6 (+ 33) **
Psicología	2
Metafísica	1
Varios	3
Total de artículos	52 (+ 33)

*Tres de estos artículos están incluidos en otras tres categorías: Bioética, Educación y Metafísica, un artículo en cada categoría. En estas categorías no se suma la cantidad, pero sí se incluye en el análisis.

** El personalismo fílmico tiene una producción muy extensa por lo que en esta revisión se analizan solo 6 artículos, pero se añade en la bibliografía final una amplia selección proporcionada por J. A. Peris.

El idioma predominante para la escritura de los artículos escritos es el español, seguido del inglés; además se encontró una publicación en portugués y otra en húngaro. Los países que más producción académica han realizado son España, Estados Unidos, México, Colombia, Perú, Brasil y Hungría. Entre los años 2015 y 2025 se han escrito 50 artículos, siendo 2019, con 14 artículos, el año que más se ha publicado. Se incluyeron para este estudio dos artículos anteriores a 2015, uno de 2009 y otro de 2014 que por su relevancia temática aportan significativamente a la investigación en torno al personalismo integral. Se destaca que entre los años 2024 y 2025 se han escrito 12 artículos, lo que evidencia un constante interés por la investigación científica en torno a la propuesta personalista burguista.

La información obtenida de los documentos analizados se presenta en las siguientes tablas agrupadas por categorías¹¹. En primer lugar, se hace una identificación bibliográfica del documento y luego se hace un análisis de la categoría temática y su relación con el personalismo integral¹².

4.1. Personalismo integral

Título original	Autoría	Publicación
Review of <i>An Introduction to Personalism</i>	James A. Harold	Appraisal. The Journal of the British Personalist Forum, 14, No. 1, Special Issue, Spring 2024, pp. 36-43
The Fundamental Value of the Person as personalist Philosophical Inquiry: A Response to Burgos' <i>An Introduction to Personalism</i>	Weronika Janczuk	Appraisal. The Journal of the British Personalist Forum, 14, No. 1, Special Issue, Spring 2024, pp. 47-54
Excellence and Limits of Juan Manuel Burgos book: <i>An Introduction to Personalism</i>	Josef Seifert	Appraisal. The Journal of the British Personalist Forum, 14, N°. 1, Special Issue, Spring 2024, pp. 7-14

¹¹ En las siguientes secciones se realiza una síntesis elaborada de las principales ideas que se exponen en los textos referenciados en las tablas. Se escoge este método porque una exposición detallada del contenido de cada artículo es inviable por limitaciones de espacio. Tampoco se indican las referencias explícitas de donde se han sacado las ideas principales para no multiplicar las citas. Se remite a las referencias bibliográficas de cada sección o a la bibliografía final.

¹² La información bibliográfica de los autores mencionados en cada sección se corresponde con la tabla que inicia cada sección.

Itinerary of personalism	Alfred Marek Wierzbicki	Appraisal. The Journal of the British Personalist Forum, 14, N° 1, Special Issue, Spring 2024, pp. 26-32
Personalismo integral y personalismo analógico. Diálogo con Juan Manuel Burgos	Mauricio Beuchot	Quién. Revista de Filosofía Personalista, 12 (2020), pp. 39-51
O personalismo ontológico moderno de Juan Manuel Burgos	David De Azevedo Santos	Monografía apresentada ao Instituto Filosófico e Teológico do Seminário São José de Niterói, como requisito parcial para a conclusão do curso de Filosofia. Niterói-RJ, 2020.

Los autores clasificados en esta categoría coinciden en valorar el desarrollo investigativo y sistemático realizado por Burgos para fortalecer el pensamiento personalista, llegando a desarrollar su propia propuesta personalista. Burgos, en términos de Janczuk, abre el personalismo hacia una consideración más profunda de la persona y la realidad en el siglo XXI, dado que su propuesta filosófica consolida las bases de un personalismo del siglo XXI filosóficamente consistente, al superar la descripción histórica de autores personalistas y articular un núcleo epistemológico propio sin perder el carácter abierto, dialogal y humanista de la tradición personalista, de ahí que Seifert elogie su libro *Introducción al Personalismo* como una importante contribución a un capítulo central en la historia de la filosofía del siglo XX. Para Wierzbicki, Burgos esboza una propuesta de filosofía personalista singular considerando los principales logros teóricos de los personalistas en quienes se dio un despertar personalista provocado por la crisis del humanismo en la era del totalitarismo, presente en el comunismo, el nazismo, el fascismo y algunas otras ideologías autoritarias.

Tanto Janczuk, Wierzbicki como Beuchot subrayan la importancia de la experiencia de la persona como base del conocer, alineándose con el método de la experiencia integral propuesto por Burgos. Asimismo, se observa un consenso en los autores para rechazar reduccionismos enfatizando la subjetividad y dignidad propias de la persona humana. Harold destaca en Burgos su continuo intento por buscar y encontrar la unidad del hombre en sus dimensiones somática, psicológica y espiritual y en el realce que realiza de la dimensión afectiva, tan olvidada en el pensamiento filosófico. Wierzbicki destaca en Burgos el reconocimiento que

hace de la densidad ontológica que tiene la persona humana, pues es un “alguien”, no un “algo”.

Para estos autores, existe la aceptación general de que el personalismo integral tiene relevancia práctica y ética. Wierzbicki, Seifert y De Azevedo recalcan la relación entre filosofía personalista y preocupaciones sociales concretas, como la lucha contra la deshumanización y la crisis moderna y contemporánea caracterizada por el oscurecimiento de la persona humana y de su dignidad, la afirmación del valor absoluto de cada persona, la construcción de una ética de la solidaridad y el amor; dado que, como afirma Beuchot, el valor que promueve el personalismo es la persona misma. Por tanto, desde estos autores, el personalismo integral se presenta como una filosofía humanista necesaria para responder a los desafíos de la liquidez y fragmentación del mundo actual con corrientes como el individualismo, utilitarismo y la cultura del descarte. Burgos con su propuesta personalista logra articular un marco conceptual que rescata la dignidad irreductible de cada ser humano, situando a la persona como fundamento de la antropología y la ética, lo que ha sido ampliamente respaldado por estos autores.

Por otra parte, los autores identifican algunos desafíos del personalismo integral tales como la necesidad de profundizar en las categorías que definen lo humano desde su triple dimensión; la importancia de explicitar sus fundamentos ontológicos para evitar equívocos reduccionistas; la conveniencia de refinar su método de la experiencia integral y su relación con la fenomenología y la hermenéutica y la reflexión continua sobre la persona humana y su relación con el contexto actual, pues, como sostiene Wierzbicki, el personalismo es la idea espiritual de resistencia contra la negación, la humillación y la violación de la dignidad humana.

El debate contemporáneo en torno al personalismo integral de Burgos evidencia su relevancia para la filosofía actual, en la medida en que se constituye en una filosofía integral de la persona capaz de dar cuenta de su unidad y complejidad. Desde la perfectibilidad implícita de esta particular propuesta personalista, goza de un amplio consenso en cuanto a la afirmación del valor inviolable de cada persona humana y la búsqueda de una comprensión integral de su realidad.

4.2. Experiencia Integral

Título original	Autoría	Publicación
Afinidades entre Wojtyla y Zubiri desde la experiencia integral	Alfredo Esteve	VV.AA., “Sobre La experiencia integral: un método para el personalismo de Juan Manuel Burgos”, Ideas y libros Ediciones, Madrid 2019, pp. 65-82
Una experiencia vital	José Corral Lope	VV.AA., “Sobre La experiencia integral: un método para el personalismo de Juan Manuel Burgos”, Ideas y libros Ediciones, Madrid 2019, pp. 129-142
Causalidad y creatividad en la experiencia moral: Wojtyla en Burgos	Jorge Medina	VV.AA., “Sobre La experiencia integral: un método para el personalismo de Juan Manuel Burgos”, Ideas y libros Ediciones, Madrid 2019, pp. 143-156
Sobre el libro de Juan Manuel Burgos “La experiencia integral”	Urbano Ferrer	VV.AA., “Sobre La experiencia integral: un método para el personalismo de Juan Manuel Burgos”, Ideas y libros Ediciones, Madrid 2019, pp. 157-156
La correcta experiencia moral	Lino Iglesias	VV.AA., “Sobre La experiencia integral: un método para el personalismo de Juan Manuel Burgos”, Ideas y libros Ediciones, Madrid 2019, pp. 195-202
Comprensión de la realidad y nacimiento de los conceptos en la experiencia integral: ¿abstracción contra inducción?	Eduardo Pérez Pueyo	Quién. Revista de Filosofía Personalista, 12 (2020), pp. 155-175
La nueva evangelización desde la comprensión de la Experiencia del personalismo integral. Una Propuesta de diálogo	Almudena López de la Ossa	Humanitas Revista, 22 (2025), pp. 117-138
La ética como ciencia autónoma y la originalidad de la experiencia moral (* Incluido también en la categoría Bioética)	Martín Rocha	VV.AA., “Sobre La experiencia integral: un método para el personalismo de Juan Manuel Burgos”, Ideas y libros Ediciones, Madrid 2019, pp. 203-220

Consecuencias educativas de la experiencia integral de Karol Wojtyła (* Incluido también en la categoría experiencia Educación)	Juan Carlos Corvera	VV.AA., “Sobre La experiencia integral: un método para el personalismo de Juan Manuel Burgos”, Ideas y libros Ediciones, Madrid 2019, pp. 175-194
Un estudio comparativo de los trasfondos metafísicos y epistemológicos de los personalismos de Julián Marías y de Juan Manuel Burgos (* Incluido también en la categoría Metafísica)	Benjamin Wilkinson	TFM en el Master oficial de Filosofía Personalista, Universidad Anáhuac, 2024

El conjunto de estos artículos señala que el personalismo integral de Juan Manuel Burgos tiene como fundamento epistemológico el método de la experiencia integral que, como afirma Medina, es el método propio para acceder a la persona, dado que a través de este método se revela quién es la persona en su totalidad.

Este método fue presentado por Burgos en su libro *La Experiencia Integral*¹³, obra que marca un hito en su propósito de proponer un método propio para el personalismo integral¹⁴. Sobre el método de la experiencia integral se han escrito diversos artículos científicos y un volumen¹⁵ que recoge un conjunto de aportes de varios autores que analizan el método propuesto por Burgos.

La experiencia integral es el método propio del personalismo integral entendida como fuente originaria del conocimiento; al respecto, sostiene Rocha, que este método de la experiencia integral no debe anclarse exclusivamente a la filosofía personalista, sino que está llamado a ser un peregrinar cognoscitivo que ayude a entender que filosofar es situarse en la experiencia como un acontecimiento que implica compromiso con la acción. Corvera, por su parte, analiza la experiencia integral indicando que toca en profundidad lo irreductible del ser; es decir, su subjetividad ya que el hombre se experimenta a sí en cada acción, pues al tiempo se está siendo sujeto y objeto, immanente y trascendente de su propia experiencia.

¹³ J. M. BURGOS, *La experiencia integral*, Palabra, Madrid 2015.

¹⁴ Este método es desarrollado más ampliamente por el mismo Burgos en sus libros *La vía de la experiencia o salida del laberinto*, Rialp, Madrid 2018, y *La fuente originaria: una teoría del conocimiento*, Comares, Granada 2023.

¹⁵ VV. AA., *Sobre “la experiencia integral: un método para el personalismo”* de Juan Manuel Burgos. Ideas y libros Ediciones, Madrid 2019.

Alfredo Esteve, compara el pensamiento de Wojtyla y Zubiri y subraya la conjunción de estos dos filósofos en la noción de experiencia del propio Burgos. Para Esteve, Wojtyla concibe la experiencia personal de manera primaria y vivencial, mientras Zubiri insiste en la inteligencia sentiente como aprehensión de la realidad. Ambos filósofos superan dos dicotomías arraigadas desde la antigüedad; por un lado, la dicotomía existente entre objetividad y subjetividad y, por otro lado, la existente entre la inteligencia y la sensibilidad. De esta forma, se sitúan en un punto de partida común al superar un realismo clásico y un idealismo moderno aunándolos en un pensamiento novedoso y englobante.

Desde el método de la experiencia integral, Medina reconoce que el personalismo de Burgos recoge la novedad radical de la persona en el ámbito moral, su carácter irreductible a categorías objetivas clásicas, lo que implica la aplicación de categorías nuevas para comprender la dimensión ética de la persona; de esta forma, la experiencia moral como punto de partida para la ética ya no se funda en abstracciones universales, sino en la vivencia personal del bien y el mal, reconociendo la libertad y responsabilidad de la persona. Esta cuestión ética es abordada por Iglesias Martínez, quien reconoce que la integración de subjetividad y objetividad en la experiencia integral tienen un buen campo de prueba y de aplicación en la vivencia y el conocimiento moral, pero, al no existir acuerdos entre todas las personas sobre lo que es bueno o malo, sobre lo que está bien y lo que está mal, provocaría cierto temor a incurrir en el subjetivismo. Sin embargo, Iglesias muestra cómo la propuesta de Burgos hace frente a este peligro mostrando que la experiencia integral no es pura subjetividad, sino que además es objetividad, dado que existen núcleos estables de significado que pueden ser conocidos por el hombre. Tanto Medina como Iglesias coinciden en que la experiencia moral, tal como la integra Burgos, refuerza el carácter personalista y realista de la ética, dado que esta se da a partir de la persona concreta y no cae en el relativismo al disponer de la objetividad de la noción de persona.

En conjunto, los artículos analizados convergen en reconocer la originalidad y fecundidad de la experiencia integral como fundamento epistemológico del personalismo integral, a la vez que plantean cuestiones críticas para su desarrollo y aplicación en campos específicos, como la nueva evangelización. En el ámbito de la ética, la experiencia integral reafirma que la persona concreta y sus vivencias son la base de los valores morales objetivos, evitando así el relativismo y el subjetivismo. En el plano metodológico, los artículos confirman que la experiencia integral constituye un método riguroso al partir de datos inmediatos de la experiencia, someterlos a un análisis reflexivo y extraer de ellos nociones y principios válidos

para una comprensión integradora de la persona y de la realidad, con lo que se corrobora la tesis de Burgos cuando afirma que “la experiencia integral es la fuente originaria de donde brota el conocimiento de la persona”¹⁶.

4.3. Antropología

Título original	Autoría	Publicación
Acercamiento al concepto de naturaleza humana en Juan Manuel Burgos	Elías Bermeo	Quién. Revista de Filosofía Personalista, 1 (2015), pp. 97-115
Reflexiones sobre la persona en Juan Manuel Burgos	Karla Mollinedo de Boy	Persona. Revista Iberoamericana de Personalismo Comunitario, 11, año IV (2009), pp. 54-61
An integral understanding of experience to discover the human person as a corporeal-spiritual unity	Eduardo Pérez Pueyo	Forum Supplement to Acta Philosophica, 5/1 (2019), pp. 283-299
Pensar desde la persona. Introducción a la noción de persona en el personalismo integral de Juan Manuel Burgos	Javier Rodríguez Comellas	Quién. Revista de Filosofía Personalista, 21 (2025), pp. 91-109
Az ember: háromdimenziós személy – Viktor E. Frankl dimenzióanalízisének és az integrált perszonalizmus antropológiájának egybevetése	Szilvia Finta	Attila: Ütközéspontok XI.: A Doktoranduszok Országos Szövetsége Filozófiatudományi Osztály konferenciájának kötete, Budapest, Magyarország: Doktoranduszok Országos Szövetsége, Filozófiatudományi Osztály (2025), pp. 71-91.
On solitude, subjectivity, and substantiality. Response to Juan Manuel Burgos	John F. Crosby	Quién. Revista de Filosofía Personalista, 8 (2018): pp. 7-18
La interpersonalidad en Karol Wojtyła I	Sergio Lozano	Quién. Revista de Filosofía Personalista, 2 (2015), pp. 33-47
La interpersonalidad en Karol Wojtyła (II)	Sergio Lozano	Quién. Revista de Filosofía Personalista, 3 (2016), pp. 35-49

¹⁶ J. M. BURGOS, *La fuente originaria*, cit., p. 57.

La interpersonalidad en Karol Wojtyła	Sergio Lozano	Tesis. Universidad Católica de Valencia "San Vicente Mártir". 2014
Sobre "el lastre griego"	Dalmacio Negro	VV.AA., "Sobre La experiencia integral: un método para el personalismo de Juan Manuel Burgos", Ideas y libros Ediciones, Madrid 2019, pp. 35-64
La comprensión de sí mismo en esta propuesta personalista	Aquilino Polaino-Lorente	VV.AA., "Sobre La experiencia integral: un método para el personalismo de Juan Manuel Burgos", Ideas y libros Ediciones, Madrid 2019, pp. 47-64
Neuroscientific Free Will: Insights from the Thought of Juan Manuel Burgos and John. Macmurray	James Beauregard	Journal of Cognition and Neuroethics, / 1(2015), pp. 13-37.
La Persona y el Personalismo Ontológico Moderno en Juan Manuel Burgos	Diego Armando Pérez	Tesis. Universidad Católica de Oriente, Colombia, 2022

Para Burgos, la persona posee una estructura tripartita de cuerpo, psique y espíritu, y en ella operan tres dimensiones interrelacionadas: la cognitiva, la dinámica y la afectiva¹⁷. Un rasgo distintivo de Burgos es dar a la afectividad un lugar originario y fundante equiparable al de la inteligencia y la voluntad, corrigiendo el énfasis desproporcionado que la filosofía clásica puso en la razón.

Entender la persona de esta forma original es posible al despojarse del "lastre griego", que impide captar adecuadamente lo único y original de la realidad humana personal; este lastre dificulta apreciar la irrepitibilidad, libertad y profundidad de cada persona concreta. Para Dalmacio Negro, el lastre griego conlleva dos problemas, uno antropológico referido a la forma como se entiende a la persona y otro epistemológico, dado que la primacía de la razón abstracta y de los conceptos universales en la tradición griega deja en segundo plano otros modos de acceso a la realidad personal, como la experiencia vivencial, la interioridad subjetiva y la narratividad de la vida humana; por tanto, este autor valora positivamente la respuesta que ofrece el personalismo integral de Burgos en su antropología y señala que el método de la expe-

¹⁷ Cfr. J. M. BURGOS, "¿Qué es el personalismo integral?", cit., p. 20.

riencia integral brinda nuevas categorías y un mapa conceptual propio para entender lo personal, liberando así el pensamiento antropológico de ataduras clásicas.

Los autores estudiados señalan cómo en la antropología de Burgos se da una redefinición del concepto de naturaleza humana desde una clave personalista, superando visiones dualistas, reduccionistas o científicistas, centrando la reflexión en la persona concreta como ser en relación con cuerpo, psique, espíritu, libertad y dignidad ontológica; además sostiene Bermeo que desde la antropología del personalismo integral se subsanan graves problemas epistemológicos en la concepción de la persona humana, en cuanto que se repiensen las categorías metafísicas de la tradición aristotélico-tomista, para hacer una actualización desde el personalismo, lo que conlleva que el personalismo integral elabore categorías específicamente personalistas para abordar la persona humana.

Beauregard analiza una categoría específica de la persona que es el libre albedrío y su relación con la neurociencia, ya que desde este saber específico se han introducido nuevas ideas, nuevas preguntas y nuevos problemas. Para este autor, en la antropología del personalismo integral la autodeterminación es una categoría fundamental, entendida como el libre albedrío en acción, donde las personas interactúan con el mundo no de manera causalmente predeterminada, sino desde una subjetividad interior que le da capacidad de autodeterminarse.

La comprensión de sí es la categoría específica que estudia Polaino-Lorente, la cual, desde el método de Burgos, es una forma particular de experiencia personal. Este autor propone que la experiencia de autocomprenderse, es decir, el acto por el cual el sujeto adquiere entendimiento de sí mismo, puede considerarse una posible modalidad específica de experiencia y/o de comprensión dentro del marco del personalismo integral. Los cuestionamientos presentados por Polaino-Lorente al personalismo burguista tienen que ver con la forma en que el método de la experiencia integral incorpora adecuadamente la subjetividad del sujeto cognoscente. Una posible objeción al enfoque de Burgos es precisar cómo se conoce la propia persona y hasta qué punto dicha autocomprensión es fiable y comunicable filosóficamente.

Por su parte, Lozano Arco se centra más en el estudio de la interpersonalidad en Karol Wojtyła y su relación con la antropología de Juan Manuel Burgos; este autor destaca elementos primarios en la interpersonalidad de Wojtyła como la prioridad del sujeto personal, la centralidad de la subjetividad, la autodeterminación en el dinamismo

personal, la integración metodológica entre fenomenología y realismo, y la interpersonalidad; además sostiene que la profunda lectura y sistematización burguista del pensamiento de Wojtyła ha sido fundamental para comprender la densidad de una filosofía personalista contemporánea que, sin negar la metafísica, parte de la experiencia vivida del sujeto como persona.

Se destaca dentro de los artículos estudiados el de Finta Szilvia, escrito originalmente en húngaro. El texto expone una comparación profunda entre dos modelos antropológicos que coinciden en una visión tridimensional del ser humano, pero que divergen en su enfoque y alcance; de un lado, la ontología dimensional de Viktor Frankl y de otro lado, la antropología del personalismo integral de Juan Manuel Burgos. Este artículo refuerza el núcleo de la propuesta de Burgos al mostrar que su enfoque no es una invención aislada, sino que comparte intuiciones fundamentales con desarrollos previos, como los de Frankl. Sin embargo, también deja claro que la antropología del personalismo integral tiene un carácter sistemático más estructurado y filosóficamente ambicioso, ya que propone una teoría completa sobre la persona. El artículo de Finta Szilvia muestra la potencia y actualidad de la antropología del personalismo integral como capacidad para ofrecer una respuesta coherente e integral a la pregunta por el ser humano.

La visión clásica de la naturaleza humana, heredada en gran parte de la filosofía griega, resulta insuficiente para dar cuenta de la dignidad, libertad y singularidad de cada ser humano en el mundo actual; de ahí que el personalismo integral de Juan Manuel Burgos, tal como ha sido expuesto y analizado en estos textos, representa un esfuerzo significativo por actualizar la antropología filosófica situando a la persona concreta en el centro de su reflexión.

4.4. Bioética

Título original	Autoría	Publicación
Integral personalism and neuroethics: informing the Foundation personalismo integral y neuroética: informar a la Fundación	James Beauregard	Quién. Revista de Filosofía Personalista, 12 (2020), pp. 79-97
Personalism and Global Bioethics: The contribution of the Modern Ontological Personalism of J. M. Burgos	James Beauregard	Quién. Revista de Filosofía Personalista, 2 (2015), pp. 77-89

The Modern Ontological Personalismo Juan Manuel Burgos in the Public Square: Toward a Personalist Neuroethics	James Beauregard	Quién. Revista de Filosofía Personalista, 6 (2017), pp. 7-31
Advancing a Personalist Neuroethics	James Beauregard	National Catholic Bioethics Quarterly, 18 / 2 (2018), pp. 269-290,
Aportes del personalismo ontológico moderno a la bioética personalista	Elías Bermeo	Tesis doctoral. Facultad de filosofía. Universidad Autónoma de Madrid
La vida humana desde la antropología del personalismo integral y la bioética personalista de Elio Sgreccia	Elías Bermeo	Quién. Revista de Filosofía Personalista, 13 (2021), pp. 7-25
La ética como ciencia autónoma y la originalidad de la experiencia moral (* Incluido también en la categoría experiencia integral)	Martín Rocha	VV.AA., "Sobre la experiencia integral: un método para el personalismo de Juan Manuel Burgos", Ideas y libros Ediciones, Madrid 2019, pp. 203-220

La proliferación de problemáticas éticas en los campos de la neurociencia y la bioética cuestiona los marcos tradicionales de su análisis, reclamando una renovación de sus fundamentos antropológicos. En este sentido, autores como Beauregard proponen una reconstrucción crítica de estos ámbitos para reflexionar en torno a la ética desde una visión profunda, relacional y espiritual de la persona. La propuesta de Beauregard muestra que el personalismo integral constituye un marco ético capaz de responder a los desafíos antropológicos del mundo contemporáneo.

Beauregard sostiene que la neuroética actual está dominada por una visión reduccionista de la persona, enfocada en lo biológico y lo funcional, que impide comprender la verdadera riqueza del sujeto humano. Frente a ello, propone una neuroética personalista sustentada en el modelo de persona de Burgos, caracterizado por la unidad cuerpo-psyque-espíritu y por su carácter relacional y libre; sostiene Beauregard que una ética neurocientífica que pretenda ser completa debe partir de una ontología adecuada de la persona, no de un paradigma mecanicista o funcionalista, además destaca el método de la experiencia integral como vía epistemológica privilegiada para captar la totalidad del ser personal. Afirma que la persona debe ser comprendida desde categorías propias tales como libertad, racionalidad, afectividad, autoconciencia, y no desde analogías biológicas.

Desde la óptica de Beauregard, el personalismo integral se extiende a desafíos éticos globales; argumenta que temas como la justicia sanitaria y la dignidad en el final de la vida necesitan una fundamentación filosófica profunda que no se limite a consensos pragmáticos o visiones culturalmente relativas. El autor retoma aquí el principio burguista según el cual la dignidad de la persona es anterior al reconocimiento social o estatal, y debe ser respetada desde su concepción hasta la muerte natural. En este sentido, la dignidad no es una concesión, sino una característica ontológica de la persona.

En una línea similar, Bermeo analiza cómo el personalismo integral enriquece la bioética personalista, aportando una antropología integral y experiencial. Bermeo destaca que el concepto de persona en Burgos permite superar el reduccionismo biologicista y mecanicista, al reconocer la unidad del ser humano como cuerpo, psique y espíritu, abierto a la trascendencia y a las relaciones. Esta sólida propuesta antropológica permite a su vez la fundamentación de la bioética personalista, al comprender que la vida humana no puede entenderse desde criterios funcionales o biológicos, sino desde una visión que integre la experiencia existencial, la libertad y la autodeterminación personal. Además, este autor subraya el aporte del método de la experiencia integral como un enfoque más vivencial para abordar temas éticos complejos, permitiendo comprender la dignidad humana desde su realización concreta y dinámica.

Bermeo propone el enfoque del personalismo integral como una base filosófica sólida para la bioética personalista, permitiendo un abordaje holístico de la vida humana y de la dignidad personal y retoma el método de la experiencia integral de Burgos para fundamentar decisiones bioéticas que no se basen únicamente en criterios biológicos ni en estructuras normativas rígidas. Por su parte, Beauregard propone un enfoque llamado Neuroética Personalista, donde critica el reduccionismo materialista de la neurociencia actual y su incapacidad para captar la complejidad ontológica de la persona.

Los textos de Bermeo y Beauregard aportan desarrollos significativos al personalismo integral de Juan Manuel Burgos, especialmente en su aplicación a la bioética y la neuroética. Ambos coinciden en que solo una concepción unitaria, experiencial y trascendente de la persona permite abordar de forma ética los desafíos contemporáneos.

4.5. Educación

Título original	Autoría	Publicación
Sin título	Diana Prokofyeva	Appraisal. The Journal of the British Personalist Forum, 14, N°. 1, Special Issue, Spring 2024, pp. 57-62
La persona en la educación superior. Una mirada desde el personalismo ontológico moderno	Leonardo Rojas	Franciscanum. Revista de las ciencias del espíritu, vol. LIX, N°. 168 (2017), pp. 145-172
Recomendaciones para educar la afectividad en jóvenes universitarios con base en la estructura de la persona y el método de la experiencia de Juan Manuel Burgos	Mariana Porras	Tesis. Universidad Anáhuac México, 2023
La educación de la afectividad: un presupuesto para una cultura de la paz	Lourdes Cabrera	Quién. Revista de Filosofía Personalista, (2019), pp. 119-136
El personalismo ontológico moderno de Juan Manuel Burgos como fundamento teórico de comprensión integral de la persona. Una propuesta en el ámbito educativo	H. Corrales, R. J. Segura	Tesis de Licenciatura en Filosofía, Universidad Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo, 2018
Consecuencias educativas de la experiencia integral de Karol Wojtyła (* Incluido también en la categoría experiencia integral)	Juan Carlos Corvera	VV.AA., "Sobre La experiencia integral: un método para el personalismo de Juan Manuel Burgos", Ideas y libros Ediciones, Madrid 2019, pp. 175-194

El personalismo integral de Juan Manuel Burgos tiene importantes aplicaciones en el ámbito educativo, donde se busca formar al ser humano integralmente, integrando dimensiones racionales, afectivas, sociales y espirituales.

El texto de Diana Prokofyeva ofrece una lectura lúcida del personalismo contemporáneo a través de la obra de Juan Manuel Burgos. Al destacar los desafíos actuales como crisis de valores, alienación, tecnocracia, resalta los aportes que el personalismo puede ofrecer desde una antropología integradora. Coincide con el planteamiento de Burgos en la necesidad de comprender a la persona desde su totalidad y sugiere una expansión del personalismo hacia una filosofía abierta, crítica y comprometida con el presente. Prokofyeva destaca que el personalismo ofrece una respuesta

adecuada a la crisis humana actual, entendida como una pérdida de valores fundamentales, fragmentación social e individualismo.

Cabrera presenta una reflexión pedagógica profunda sobre cómo educar la afectividad desde el personalismo integral; señala que la afectividad es una dimensión central del ser humano que ha sido descuidada en los modelos educativos modernos y reconoce la imperiosa necesidad de una educación afectiva integral. El objetivo de su propuesta es ayudar a formar personas emocionalmente maduras, capaces de orientar su afectividad hacia el bien, desarrollar vínculos significativos y ejercer su libertad en coherencia con su dignidad. La propuesta de Cabrera constituye una aplicación pedagógica concreta del personalismo integral de Juan Manuel Burgos al campo de la educación afectiva. En su propuesta se reivindica la necesidad de educar el corazón humano desde una visión integral, personalista y trascendente, dado que la afectividad, lejos de ser un aspecto secundario, se presenta como una dimensión central para la formación de personas libres, responsables y capaces de amar.

En la misma línea, Porras reconoce la importancia de la afectividad como dimensión constitutiva de la persona. En su artículo presenta un conjunto de recomendaciones pedagógicas orientadas a educar la afectividad en jóvenes, en el marco de una formación integral que reconoce la unidad de cuerpo, psique y espíritu. Se subraya que la afectividad no debe tratarse de manera aislada ni desde un enfoque meramente conductual, sino dentro de un proceso de desarrollo personal completo, donde el joven se descubra como persona en relación y apertura a la trascendencia. Para esta autora, la afectividad es una dimensión estructural de la persona y debe ser educada con la misma importancia que la razón o la voluntad. Esta formación afectiva debe ayudar al joven a comprenderse a sí mismo, a integrar sus emociones y a dirigir su vida conforme a valores humanistas.

En el ámbito de la educación superior, Rojas Cadena sostiene que la persona humana debe ser el centro y fin, tanto desde una perspectiva antropológica como ética. A través de un análisis crítico de los modelos tecnocráticos y funcionalistas dominantes en la universidad contemporánea, el autor reivindica una visión personalista de la educación, en la que se respete la dignidad intrínseca del ser humano y se promueva su desarrollo integral. Argumenta que la educación superior ha sido reducida a una lógica de producción, orientada a la eficiencia técnica, en detrimento del cultivo del pensamiento crítico, ético y espiritual, y expone que la educación debe partir de una visión integral del ser humano, que

implica integrar su cuerpo, alma, espíritu, historia y libertad en una experiencia vivida.

Los documentos analizados reconocen la centralidad que tiene la persona en su integralidad como eje fundamental del hecho educativo; desde distintas perspectivas, proponen prácticas pedagógicas que atienden la afectividad, promueven el diálogo, rechazan el reduccionismo técnico y fomentan la formación integral.

4.6. Personalismo filmico¹⁸

Título original	Autoría	Publicación
Personalismo integral y personalismo filmico: una filosofía cinemática para el análisis antropológico del cine	José Sanmartín – José Alfredo Peris	Quién. Revista de Filosofía Personalista, 12 (2020), pp. 177-198
El taller del orfebre, del papel a la pantalla: un “buen encuentro” desde el personalismo filmico	Julen A. Carreño	Quién. Revista de Filosofía Personalista, 21 (2025), pp. 49-71
El personalismo filmico de John Ford: una antropología de la relacionalidad	Julen A. Carreño	Tesis. Universidad Católica de Valencia “San Vicente Mártir”, 2025
Centauros del desierto: apuntes para una lectura desde el personalismo integral	Julen A. Carreño	Quién. Revista de Filosofía Personalista, 16 (2022), pp. 87-114
Elementos del personalismo filmico en el cine de Yasujiro ozu	Cristina Gómez-Lechón	Ayllu-siaf, 5, N°. 2, (2023), pp. 113-130
La filosofía del cine que sostiene el personalismo filmico: la centralidad de la experiencia y el análisis filosófico-filmico	José-Alfredo Peris-, Ginés Marco, José Sanmartín	Ayllu-siaf, 4, N°. 1, (2022), pp. 47-76

¹⁸ La producción de literatura científica sobre el Personalismo Filmico es grande. Por eso, aquí se analizan solo algunos textos y se añade, al final, bibliografía adicional. Para profundizar pueden consultarse los siguientes enlaces web: <https://proyectoscio.ucv.es/filosofia-y-cine/personalismo/> y <https://www.observatoriobioetica.org/categoria/bioetica-en-el-cine>.

El cine ha evolucionado no solo como medio artístico y cultural, sino también como fuente de una propuesta filosófica para explorar la condición humana. El personalismo fílmico, corriente que surge de la transversalización entre filosofía y cinematografía, toma como referencia filosófica el personalismo integral. El personalismo fílmico se configura como una filosofía cinematográfica que resalta la centralidad de la persona, el valor de la vida ordinaria, el respeto por la dignidad humana y la importancia del amor como vínculo fundante de la comunidad.

En los autores consultados se destaca la experiencia fílmica como categoría analítica fundamental, entendida como un proceso vivencial, cognitivo y afectivo que el espectador recorre junto con los personajes. Esta propuesta recupera la capacidad transformadora del cine, subrayando su potencial para propiciar una reflexión existencial y antropológica.

Gómez identifica en el cine del japonés Ozu una estética de la contemplación y del detalle cotidiano que hace visible la dignidad de la persona, enmarcada por relaciones familiares. El estilo contemplativo de Ozu permite experimentar el tiempo y la interioridad, elementos que remiten a una concepción de la persona como sujeto de profundidad espiritual y vinculación afectiva. Por su parte, Carreño muestra cómo el cine de Ford presenta arquetipos que permiten leer la persona en tensión entre la comunidad y la libertad individual. La redención, el perdón, la fidelidad a los vínculos y el respeto son temas centrales de los artículos analizados que coinciden con la propuesta burguesa de comprender la persona como un ser libre, en relación y con vocación trascendente.

El cine personalista escenifica y expresa ideas filosóficas como arte; en este sentido, Sanmartín y Peris afirman que al director personalista se le reconoce por toda una serie de mensajes en los que cree y propone al espectador: la belleza interior de las personas, su capacidad de sobreponerse a las adversidades para significar la victoria del amor, los vínculos que se crean en la familia y en las relaciones matrimoniales sinceras, igualitarias y de mutuo reconocimiento y respeto, el valor de la vida de los que parecen más pobres e insignificantes, la necesidad de lazos comunitarios fuertes para contrarrestar u orientar adecuadamente las presiones del poder político o económico, etc.

El personalismo fílmico, tal como lo desarrollan Sanmartín, Peris, Carreño y Gómez, se presenta como una extensión estética del personalismo integral de Juan Manuel Burgos y Karol Wojtyła. El cine, en este enfoque, no es solo entretenimiento o ilustración teórica, sino un espacio de experiencia y revelación de la persona. La experiencia fílmica, cuando es leída desde la clave del personalismo integral, permite comprender al ser huma-

no en su hondura existencial, en su fragilidad y grandeza, en sus vínculos y búsquedas de sentido. Este diálogo entre filosofía y cine enriquece no solo la antropología personalista, sino también la propia comprensión del cine como arte humanizador.

El personalismo filmico ocupa un lugar relevante dentro del personalismo burguista en la medida en que constituye una mediación privilegiada para la comprensión experiencial de la persona humana, en plena coherencia con el método de la experiencia integral. El cine, al presentar acciones humanas concretas, relaciones interpersonales y procesos de autodeterminación encarnados, permite acceder a la realidad personal de un modo narrativo, afectivo y simbólico que complementa y enriquece su análisis filosófico y antropológico. De este modo, el personalismo filmico no se limita a una función ilustrativa, sino que se configura como un ámbito legítimo de conocimiento antropológico y ético, capaz de hacer visible la dignidad de la persona, especialmente en contextos de fragilidad, conflicto y búsqueda de sentido.

La amplia y creciente producción académica en torno al personalismo filmico, que abarca estudios filosóficos, estéticos y éticos, confirma su consolidación como un campo fecundo de investigación y su contribución significativa al desarrollo y proyección cultural del personalismo integral en el contexto contemporáneo.

4.7. Psicología

La arquitectura conceptual del funcionamiento psicológico integrativo personalista	Rosa Estela Zapien	Quién. Revista de Filosofía Personalista, 12 (2020), pp. 199-218
La psicología integrativa personalista: hacia un nuevo paradigma de intervención clínica	Rosa Estela Zapien	Quién. Revista de Filosofía Personalista, 4 (2016), pp. 113-135

En un contexto contemporáneo marcado por la fragmentación del conocimiento y el reduccionismo metodológico, se vuelve urgente encontrar paradigmas de intervención psicológica que no solo atiendan las dimensiones clínicas de la persona, sino que también integren su totalidad ontológica. En esta línea, los textos analizados representan un esfuerzo por enlazar la práctica clínica con una antropología filosófica coherente, de forma especial con el personalismo integral como fundamento para la psicoterapia y la teoría psicológica.

En los documentos analizados se sostiene que el acto psicológico debe entenderse dentro de la estructura global de la persona, tomada de Burgos; de esta forma, el personalismo integral es fundamento teórico y guía práctica para intervenciones terapéuticas centradas en la dignidad y libertad del paciente. Se resalta además la importancia de la afectividad, la conciencia moral, la autodeterminación y la apertura al otro como claves terapéuticas que encuentran eco desde el personalismo integral.

Zapién propone un modelo de psicología integrativa en plena concordancia con la concepción tripartita de la persona desarrollada desde el personalismo burguista en el que además se integran dominios propios de la persona, como el conductual, cognitivo, emocional, interpersonal y espiritual. Desde este modelo se plantea que la psicoterapia debe partir de una visión positiva y completa de la persona, superando los enfoques fragmentarios y reduccionistas y sostiene la tesis que solo desde la verdad sobre la persona es posible proporcionar respuestas terapéuticas auténticas y eficaces.

Para la psicología, el personalismo integral constituye una profunda base antropológica en el momento de brindar una terapia adecuada a los pacientes desde un enfoque que los comprende en su integralidad. Propuestas como la aplicación de un modelo terapéutico integrativo personalista se nutren del pensamiento de Juan Manuel Burgos y amplían sus postulados al terreno clínico, mostrando que el personalismo integral puede ofrecer respuestas eficaces y humanizadoras en el campo de la psicoterapia donde la persona es reconocida en su totalidad como sujeto libre, relacional, encarnado y trascendente.

4.8. *Metafísica*

<p>¿El giro metafísico del personalismo o el giro personalista de la metafísica? Una comparación entre el 'Proemio' al Comentario a la Metafísica de Aristóteles, de Tomás de Aquino, y el libro Personalismo y metafísica, de Juan Manuel Burgos</p>	<p>Jorge Medina</p>	<p>Quién. Revista de Filosofía Personalista, 12 (2020), pp. 129-154</p>
---	---------------------	---

<p>Un estudio comparativo de los trasfondos metafísicos y epistemológicos de los personalismos de Julián Marías y de Juan Manuel Burgos</p> <p>(* Incluido también la categoría experiencia integral)</p>	<p>Benjamin Wilkinson</p>	<p>TFM en el Master oficial de Filosofía Personalista, Universidad Anáhuac, México 2024</p>
---	---------------------------	---

El artículo de Jorge Medina y la tesis de Benjamin Wilkinson analizan las relaciones entre la metafísica y el personalismo integral a través de estudios comparativos. Los autores concuerdan con Burgos en que no existe una sola metafísica, dado que toda filosofía con pretensión de ultimidad necesariamente es una metafísica, lo que lleva a deducir que habrá tantas metafísicas como escuelas filosóficas; además, toda filosofía que aspire a una interpretación global del mundo deberá construir su propia metafísica.

Medina, analizando el libro *Personalismo y Metafísica, ¿es el personalismo una filosofía primera?*¹⁹, recoge la clasificación que hace Burgos de la metafísica en cuatro sentidos: metafísica como sabiduría, saber global o cosmovisión; metafísica como filosofía primera o saber radical (metafísica o filosofía primera como saber desvelador de la estructura de lo real / metafísica o filosofía primera como saber epistemológicamente último); metafísica como filosofía capaz de generar sentido; metafísica como metafísica del ser (sentido concreto del término).

Medina señala algunos derroteros para entender la posición del personalismo integral en relación con la metafísica: en primer lugar presenta la exposición que hace Burgos de las categorías en Aristóteles, así como de las nociones trans-categoriales y los trascendentales; y, de acuerdo con él, señala que las categorías aristotélicas, por su universalidad, son nociones muy formales que no hacen justicia a la realidad personal; por tanto, estas carencias antropológicas de las categorías aristotélicas oscurecen lo propiamente humano, dado que son muy generales, siendo válidas para revelar lo que el hombre es, mas no lo que solo el hombre es. En este punto, Medina resalta la pregunta de Burgos, a saber, si a partir de estas categorías y con ellas una antropología po-

¹⁹ J.M. BURGOS, *Personalismo y Metafísica, ¿es el personalismo una filosofía primera?*, Universidad San Dámaso, Madrid 2021.

dría dar cuenta de la complejidad, dignidad y especificidad de la persona humana.

A partir del análisis de estos documentos, y siguiendo los planteamientos burguistas, se reconoce cómo los autores, y el propio Burgos, abogan por una nueva relación entre antropología y una metafísica del ser en la que se asumen las nociones trascendentales como esencia, acto de ser, participación, pero no las categorías aristotélicas; una metafísica consciente del valor de la persona como realidad primaria y primordial, una metafísica que tendría prioridad ontológica sobre la antropología pero que estaría subordinada a la antropología en lo relativo a la persona.

Medina y Wilkinson concuerdan con la propuesta de Burgos de caminar hacia una metafísica del ente o de lo real, y sostienen que, ya sea que se asuma la metafísica del ser u otra metafísica, el personalismo integral no debe pasar necesariamente a través de categorías metafísicas dado que el universalismo categorial aristotélico no resulta adecuado para comprender al hombre; y si se utiliza, oscurece e incluso deforma lo auténticamente humano.

Para estos autores, siguiendo los planteamientos burguistas, el personalismo integral es una filosofía primera; se basta a sí mismo para construir la antropología a través de su propio método: la experiencia integral; además que el análisis de la persona humana puede realizarse de modo directo, la persona está ahí, para ser observada, analizada y estudiada. Desde el personalismo burguista se afirma que no hay necesidad de la metafísica para analizar la persona humana, ni se necesita para llegar a la esencia radical acerca de lo que constituye el hombre, esa es la función de la antropología.

Finalmente, Wilkinson en sintonía con Burgos sostiene que para explicar filosóficamente la persona humana se deben emplear categorías propias, elaboradas exclusivamente para la persona, es decir, categorías personalistas. Cuando se trate de la persona humana, será la metafísica la que tenga que tener en cuenta los resultados de la antropología para incluirlos en su posible categorización del conjunto de lo real.

4.9. Varios

Coaching Integrativo Personalista: hacia una propuesta de coaching desde el personalismo integral	María Linda Delgado	Quién. Revista de Filosofía Personalista, 12 (2020), pp. 99-127
---	---------------------	---

Acción y metodología en el conocimiento económico: la persona en el conocimiento económico	Santiago García Echevarría	VV.AA., "Sobre La experiencia integral: un método para el personalismo de Juan Manuel Burgos", Ideas y libros Ediciones, Madrid 2019, pp. 83-128
Liderazgo Personalista Integral. Un modelo para el liderazgo en las organizaciones	Marcela De La Sota Riva, Lourdes Cabrera, Eduardo Zainos	Revista empresa y humanismo, Vol. xxv / n° 2 (2022), pp. 43-73

En esta categoría se recogen tres artículos que tratan de diversos temas relacionados con el personalismo integral de Juan Manuel Burgos, el cual ha abierto un campo de reflexión y aplicación transversal en diversas disciplinas, como la economía, la psicología, el liderazgo y la formación humana.

El artículo de Delgado propone un modelo de acompañamiento centrado en la persona que trasciende los enfoques terapéuticos o empresariales clásicos del *coaching*. Se fundamenta en una visión ontológica de la persona, reconociendo su carácter único, libre, relacional y en búsqueda de sentido. La autora subraya que el *coaching* integrativo personalista tiene como núcleo antropológico la noción de persona como sujeto de dignidad y libertad.

Por su parte, De la Sota, Cabrera y Zainos, al estudiar el personalismo integral, presentan una propuesta para entender el liderazgo centrado en la persona como motor de la acción social y organizativa. Los autores promueven un liderazgo que respete la libertad y responsabilidad del sujeto; de esta forma, el liderazgo personalista se entiende como una vocación de servicio que reconoce la dignidad de cada persona en su unicidad.

El artículo de García Echevarría, por su parte, plantea una crítica a los modelos económicos despersonalizados. Propone una metodología económica desde la persona como sujeto de acción, libre, creativa y responsable. Rechaza el paradigma mecanicista en economía, proponiendo un enfoque integrador en el que la acción económica sea expresión de la racionalidad práctica humana y aboga por una economía que promueva el desarrollo integral de la persona.

Los documentos revisados enriquecen el personalismo integral de Juan Manuel Burgos al demostrar su aplicabilidad en campos diversos y su capacidad de articular teoría y praxis. La coherencia antropológica,

la exigencia metafísica y el horizonte ético del modelo burguista encuentran eco y desarrollo en estas contribuciones. En su conjunto, constituyen una evidencia de la vitalidad y fecundidad del personalismo integral y la potencialidad que aporta al desarrollo investigativo de las distintas ciencias sociales y humanas.

5. Conclusiones

La revisión de la bibliografía científica sobre el personalismo integral de Juan Manuel Burgos permite constatar que esta propuesta particular del personalismo, con su gran densidad teórica y metodológica, aporta un marco epistemológico consistente para la investigación en las ciencias sociales y humanas. Las investigaciones revisadas demuestran que su antropología de base ontológica, centrada en una concepción integral de la persona humana y con su método particular de la experiencia integral, ofrece criterios sólidos para el análisis y transformación de las prácticas en campos tan diversos como la educación, la psicología, el liderazgo o la ética aplicada. En particular, el enfoque metodológico propuesto por Burgos permite superar reduccionismos antropológicos al presentar una visión integral de la persona humana, liberándola del lastre griego, para reconocer en ella su triple dimensión: cuerpo, psique y espíritu que la dota de dignidad inalienable y de sentido de trascendencia.

Este escrito evidencia la coherencia y convergencia entre distintas disciplinas cuando se las orienta desde una comprensión integral de la persona humana, desde su libertad, dignidad, capacidad de autodeterminación y su intersubjetividad como categoría fundante de la persona en relación con otros. Todos estos elementos encuentran una sistematización rigurosa en la propuesta burguista, que, como auténtica filosofía de la persona, se presenta con capacidad de diálogo crítico y constructivo con diversas disciplinas en el contexto de la realidad contemporánea. De esta forma, el personalismo integral se constituye en una filosofía dialogante con las ciencias sociales y humanas para afrontar en conjunto los desafíos antropológicos del siglo XXI.

En este primer artículo de revisión de literatura científica sobre el personalismo integral de Juan Manuel Burgos, se ha demostrado el vigor intelectual de esta particular propuesta personalista al entender la persona humana de forma integral en su misterio y en su complejidad. Esta primera revisión de literatura queda abierta a diálogos académicos que permitan su enriquecimiento y perfeccionamiento en la medida que la producción académica sobre el personalismo integral se desarrolle con nuevos aportes investigativos.

Como suele ocurrir con las grandes ideas, se comprueba su verdad en el hecho de que otros pensadores pueden tomarlas, aplicarlas creativamente y seguir encontrando en ellas respuestas a nuevas preguntas. El personalismo integral de Juan Manuel Burgos tiene la capacidad de ofrecer respuestas integrales a los desafíos antropológicos contemporáneos estudiados en las diferentes ciencias sociales y humanas.

6. Bibliografía

Libros

- BURGOS, J. M., *Diagnóstico sobre la familia*, Palabra, Madrid 2004.
- , *Reconstruir la persona*, Palabra, Madrid 2009.
- , *Antropología breve*, Palabra, Madrid 2010.
- , (ed.) *El giro personalista del qué al quién*, Fundación Emmanuel Mounier, México 2011.
- , *Introducción al personalismo*, Palabra, Madrid 2012.
- , *Antropología: una guía para la existencia*, Palabra, Madrid 2013.
- , *La experiencia integral. Un método para el personalismo*, Palabra, Madrid 2015.
- , (ed.) *España vista por sus intelectuales*, Palabra, Madrid 2015.
- , *Repensar la naturaleza humana*, Siglo Veintiuno Editores, México 2017.
- , *La vía de la experiencia o salida del laberinto*, Rialp, Madrid 2018.
- , *Personalismo y Metafísica, ¿es el personalismo una filosofía primera?*, Universidad San Dámaso, Madrid 2021.
- , *La fuente originaria: una teoría del conocimiento*, Colmenares, Granada 2023.
- , *Ética de la persona*, Eunsa, Pamplona 2025.
- BURGOS, J. M., LEYRA, S., *El populismo en España: claves de identificación y presencia en los partidos políticos*, Dykinson, Madrid 2023.
- PAGE, M. J. ET AL., Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas, en *Revista española de cardiología* 74/9 (2021), pp. 790-799.
- VV.AA., “Sobre La experiencia integral: un método para el personalismo de Juan Manuel Burgos”, *Ideas y libros Ediciones*, Madrid 2019.
- WOJTYLA, K., *Persona y acción*, Palabra, Madrid 2011.
- , *Amor y responsabilidad*, Palabra, Madrid 2008.
- , *Lecciones de Lublin (I)*, Palabra, Madrid 2014.
- , *Lecciones de Lublin (II)*, Palabra, Madrid 2014.
- , *Mi visión del hombre*, Palabra, Madrid 1997.

—, *El hombre y su destino*, Palabra, Madrid 1998.

—, *El don del amor*, Palabra, Madrid 2000.

Artículos²⁰

BEAUREGARD, J., “Neuroscientific Free Will: Insights from the Thought of Juan Manuel Burgos and John. Macmurray”, en *Journal of Cognition and Neuroethics*, 3 /1(2015), pp. 13-37.

—, “Integral personalism and neuroethics:informing the Foundation personalismo integral y neuroética: informar a la Fundación”, en *Quién. Revista de Filosofía Personalista* 12 (2020), pp. 79-97.

—, “Personalism and Global Bioethics: The contribution of the Modern Ontological Personalism J. M. Burgos”, en *Quién. Revista de Filosofía Personalista* 2 (2015), pp. 77-89.

—, “The Modern Ontological Personalismo Juan Manuel Burgos in the Public Square: Toward a Personalist Neuroethics”, en *Quién. Revista de Filosofía Personalista*, 6 (2017), pp. 7-31.

—, “Advancing a Personalist Neuroethics”, en *National Catholic Bioethics Quarterly*18/2 (2018), pp. 269-290.

BERMEO, E., “Acercamiento al concepto de naturaleza humana en Juan Manuel Burgos” en *Quién. Revista de Filosofía Personalista*, 1 (2015), pp. 97-115.

—, *Aportes del personalismo ontológico moderno a la bioética personalista*, Tesis, Facultad de filosofía, Universidad Autónoma de Madrid.

—, “La vida humana desde la antropología del personalismo integral y la bioética personalista de Elio Sgreccia”, en *Quién. Revista de Filosofía Personalista*, 13 (2021), pp. 7-25.

BURGOS, J. M., “¿Qué es el personalismo integral?”, en *Quién. Revista de filosofía personalista*, 12 (2020), pp. 9-37.

BURGOS, J. M. Y BEUCHOT, M., “Personalismo integral y personalismo analógico”, en *Quién, Revista de Filosofía Personalista*, 12 (2020), pp. 39-51.

CABRERA, L., “La educación de la afectividad: un presupuesto para una cultura de la paz”, en *Quién. Revista de Filosofía Personalista*, 9 (2019), pp. 119-136.

CARREÑO, J., *El personalismo filmico de John Ford: una antropología de la relacionalidad*, Tesis, Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir, 2025.

—, “Centauros del desierto: apuntes para una lectura desde el personalismo integral”, en *Quién. Revista de Filosofía Personalista*, 16 (2022), pp. 87-114.

—, “El taller del orfebre, del papel a la pantalla: un “buen encuentro” desde el personalismo filmico”, en *Quién. Revista de Filosofía Personalista*, 21 (2025), pp. 49-71.

²⁰ Una parte significativa de estos escritos puede encontrarse en <https://juanmanuelburgos.es/escritos-de-otros-autores/>

- CORRAL, J., *Una experiencia vital*, en *Sobre La experiencia integral: un método para el personalismo de Juan Manuel Burgos*, Ideas y libros Ediciones, Madrid (2019), pp. 129-142.
- CORRALES, H., SEGURA, R. J., *El personalismo ontológico moderno de Juan Manuel Burgos como fundamento teórico de comprensión integral de la persona. Una propuesta en el ámbito educativo*, Tesis de Maestría, Universidad Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo 2018.
- CORVERA, J. C., *Consecuencias educativas de la experiencia integral de Karol Wojtyla*, en *Sobre La experiencia integral: un método para el personalismo de Juan Manuel Burgos*, Ideas y libros Ediciones, Madrid (2019), pp. 175-194.
- CROSBY, J. F., “On solitude, subjectivity, and substantiality. Response to Juan Manuel Burgos”, en *Quién. Revista de Filosofía Personalista*, 8 (2018), pp. 7-18.
- DE AZEVEDO SANTOS, D., *O personalismo ontológico moderno de Juan Manuel Burgos*, Monografía presentada ao Instituto Filosófico e Teológico do Seminário São José de Niterói, como requisito parcial para a conclusão do curso de Filosofia, Niterói-RJ, 2020.
- DE LA SOTA RIVA ECHÁNOVE, M., CABRERA VARGAS, M. D. L., ZAINOS GARCÍA-CANO, E., “Liderazgo Personalista Integral. Un modelo para el liderazgo en las organizaciones”, *Empresa y humanismo*, 2/XXV (2022), pp. 43-73.
- DELGADO, M. L., “Coaching Integrativo Personalista: hacia una propuesta de coaching desde el personalismo integral”, en *Quién. Revista de Filosofía Personalista*, 12 (2020), pp. 99-127.
- ESTEVE, A., *Afinidades entre Wojtyla y Zubiri desde la experiencia integral*, en *Sobre La experiencia integral: un método para el personalismo de Juan Manuel Burgos*, Ideas y libros Ediciones, Madrid (2019), pp. 65-82.
- FERRER, U., *Sobre el libro de Juan Manuel Burgos “La experiencia integral”*, en *Sobre La experiencia integral: un método para el personalismo de Juan Manuel Burgos*, Ideas y libros Ediciones, Madrid (2019), pp. 157-158.
- FINTA, S. A., *Az ember: háromdimenziós személy – Viktor E. Frankl dimenzionál-ontológiájának és az integrált perszonalizmus antropológiájának egybevetése*, en *Ütközéspontok XI.: A Doktoranduszok Országos Szövetsége Filozófiatudományi Osztály konferenciájának kötete*, Budapest, Magyarország: Doktoranduszok Országos Szövetsége, Filozófiatudományi Osztály (2025) pp. 71-91.
- GARCÍA ECHEVARRÍA, S., *Acción y metodología en el conocimiento económico: la persona en el conocimiento económico*”, en *Sobre La experiencia integral: un método para el personalismo de Juan Manuel Burgos*, Ideas y libros Ediciones, Madrid (2019), pp. 83-128.
- GÓMEZ-LECHÓN, C., “Elementos del personalismo fílmico en el cine de Yasujiro ozu”, en *Ayllu-siaf*, 2/5 (2023), pp. 113-130.
- HAROLD, J. A., “Review of An Introduction to Personalism”, en *Appraisal. The Journal of the British Personalist Forum*, 14/1(2024), pp. 36-43.

- IGLESIAS, L., *La correcta experiencia moral*, en *Sobre La experiencia integral: un método para el personalismo de Juan Manuel Burgos*, Ideas y libros Ediciones, Madrid (2019), pp. 195-202.
- JANCZUK, W., “The Fundamental Value of the Person as personalist Philosophical Inquiry: A Response to Burgos’ An Introduction to Personalism”, en *Appraisal. The Journal of the British Personalist Forum*, 14/1 (2024), pp. 47-54.
- LÓPEZ DE LA OSSA, A., “La nueva evangelización desde la comprensión de la Experiencia del personalismo integral. Una Propuesta de diálogo”, en *Humanitas*, 22 (2025), pp. 117-138.
- LOZANO, S., “La interpersonalidad en Karol Wojtyła I”, en *Quién. Revista de Filosofía Personalista*, 2 (2015), pp. 33-47.
- , “La interpersonalidad en Karol Wojtyła II”, en *Quién. Revista de Filosofía Personalista*, 3 (2016), pp. 35-49.
- , *La interpersonalidad en Karol Wojtyła*, Tesis doctoral, Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir, Valencia 2014.
- MEDINA, J., “¿El giro metafísico del personalismo o el giro personalista de la metafísica? Una comparación entre el ‘Proemio’ al Comentario a la Metafísica de Aristóteles de Tomás de Aquino y el libro Personalismo y metafísica de Juan Manuel Burgos”, en *Quién. Revista de Filosofía Personalista*, 12 (2020), pp. 129-154.
- , *Causalidad y creatividad en la experiencia moral: Wojtyła en Burgos*, en *Sobre La experiencia integral: un método para el personalismo de Juan Manuel Burgos*, Ideas y libros Ediciones, Madrid (2019), pp. 143-156.
- MOLLINEDO, K., “Reflexiones sobre la persona en Juan Manuel Burgos”, en *Persona. Revista Iberoamericana de Personalismo Comunitario*, 11/IV (2009), pp. 54-61.
- NÉGRO, D., *Sobre “el lastre griego”*, en *Sobre La experiencia integral: un método para el personalismo de Juan Manuel Burgos*, Ideas y libros Ediciones, Madrid (2019), pp. 35-64.
- PÉREZ GAVIRIA, D. A., *La Persona y el Personalismo Ontológico Moderno en Juan Manuel Burgos*, Tesis, Universidad Católica de Oriente, 2022.
- PÉREZ PUEYO, E., “Comprensión de la realidad y nacimiento de los conceptos en la experiencia integral: ¿abstracción contra inducción?”, en *Quién. Revista de Filosofía Personalista*, 12 (2020), pp. 155-175.
- , “An integral understanding of experience to discover the human person as a corporeal-spiritual unity”, en *Forum Supplement to Acta Philosophica*, 5/1 (2019), pp. 283-299.
- PERIS-CANCIO, J., MARCO PERLES, G., SANMARTÍN ESPLUGUES, J., “La filosofía del cine que sostiene el personalismo filmico: la centralidad de la experiencia y el análisis filosófico-filmico”, en *Ayllu-siaf*, 1/4 (2022), pp. 47-76.
- POLAINO, A., *La comprensión de sí mismo en esta propuesta personalista*, en *Sobre La experiencia integral: un método para el personalismo de Juan Manuel Burgos*, Ideas y libros Ediciones, Madrid (2019), pp. 47-64.

- PORRAS, M., *Recomendaciones para educar la afectividad en jóvenes universitarios con base en la estructura de la persona y el método de la experiencia de Juan Manuel Burgos*, Tesis doctoral, Universidad Anáhuac, México 2023.
- ROCHA, M., *La ética como ciencia autónoma y la originalidad de la experiencia moral*, en *Sobre La experiencia integral: un método para el personalismo de Juan Manuel Burgos*, Ideas y libros Ediciones, Madrid (2019), pp. 203-220.
- RODRÍGUEZ COMELLAS, J., “Pensar desde la persona. Introducción a la noción de persona en el personalismo integral de Juan Manuel Burgos”, en *Quién. Revista de Filosofía Personalista*, 21 (2025), pp. 91-109.
- ROJAS CADENA, L., “La persona en la educación superior. Una mirada desde el personalismo ontológico moderno”, en *Franciscanum. Revista de las ciencias del espíritu*, 168/LIX (2017), pp. 145-172.
- SANMARTÍN, J., PERIS, J. A., “Personalismo integral y personalismo fílmico: una filosofía cinematográfica para el análisis antropológico del cine”, en *Quién. Revista de Filosofía Personalista*, 12 (2020), pp. 177-198.
- SEIFERT, J., “Excellence and Limits of Juan Manuel Burgos book: ‘An Introduction to Personalism’”, en *Appraisal. The Journal of the British Personalist Forum*, 14/1 (2024), pp. 7-14.
- WIERZBICKI, A. M., “Itinerary of personalism”, en *Appraisal. The Journal of the British Personalist Forum*, 14/1 (2024), pp. 26-32.
- WILKINSON, B., *Un estudio comparativo de los trasfondos metafísicos y epistemológicos de los personalismos de Julián Marías y de Juan Manuel Burgos*, TFM en el Master oficial de Filosofía Personalista, Universidad Anáhuac, 2024.
- ZAPIEN, R. E., “La arquitectura conceptual del funcionamiento psicológico integrativo personalista”, en *Quién. Revista de Filosofía Personalista*, 12 (2020), pp. 199-218.
- , “La psicología integrativa personalista: hacia un nuevo paradigma de intervención clínica”, en *Quién. Revista de Filosofía Personalista*, 4 (2016), pp. 113-135.

Bibliografía adicional sobre el Personalismo Fílmico

1) Libros

- CARREÑO, J. A., *El personalismo fílmico de John Ford. Una antropología de la relación*, Tirant lo Blanch, Valencia 2025.
- PERIS-CANCIO, J. A., MARCO, G., SANMARTÍN, J., *Fundamentos y Primeros Pasos hasta “The Kid from Spain” (1932)*, Cuadernos de Filosofía y Cine sobre el personalismo de Leo McCarey. Tomo I, Tirant Humanidades, Valencia 2022a.
- , *El personalismo fílmico de Leo McCarey con los hermanos Marx, W.C. Fields y Mae West*. Cuadernos de Filosofía y Cine sobre el personalismo fílmico de Leo McCarey, Tomo II, Tirant lo Blanch, Valencia 2022.

—, El personalismo fílmico de Leo McCarey con Charles Laughton en *Ruggles of Red Gap* y con Harold Lloyd en *The Milky Way* (1936), Cuadernos de Filosofía y Cine sobre el personalismo fílmico de Leo McCarey. Tomo III, Tirant lo Blanch, Valencia 2023.

—, Dos cumbres del personalismo fílmico de Leo McCarey en 1937: *Make Way for Tomorrow* y *The Awful Truth*, Cuadernos de Filosofía y Cine sobre el personalismo fílmico de Leo McCarey. Tomo IV, Tirant lo Blanch, Valencia 2024.

—, La relacionalidad en *Love Affair* (1939) y la colaboración con Garson Kanin en *My Favorite Wife* (1940), Cuadernos de Filosofía y Cine sobre el personalismo fílmico de Leo McCarey, Tomo V, Tirant lo Blanch, Valencia 2025.

—, La comedia negra contra el nazismo en *Once Upon a Honeymoon* (Hubo una luna de miel, 1942) y la reconstrucción desde la esperanza en *Going My Way* (Siguiendo mi camino, 1944), Cuadernos de Filosofía y Cine sobre el personalismo fílmico de Leo McCarey, Tomo VI, Tirant lo Blanch, Valencia 2025.

—, *The Bells of St. Mary's* (Las campanas de Santa María) como secuela de *Going My Way* (1944) y la economía y la generosidad ante la vida en *Good Sam* (El buen Sam, 1948) de Leo McCarey, Cuadernos de Filosofía y Cine sobre el personalismo de Leo McCarey, Tomo VII, Tirant lo Blanch, Valencia 2026.

SANMARTÍN, J., PERIS-CANCIO, J.-A., Leo McCarey y Gregory La Cava. Cuadernos de Filosofía y Cine 01, Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir, Valencia 2017.

SANMARTÍN, J., PERIS-CANCIO, J.-A., Los principios personalistas en la filmografía de Frank Capra, Cuadernos de Filosofía y Cine 02, Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir, Valencia 2017.

—, La plenitud del personalismo fílmico en la filmografía de Frank Capra (I). De *Mr. Deeds Goes to Town* (1936) a *Mr. Smith Goes to Washington* (1939), Cuadernos de Filosofía y Cine 03, Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir, Valencia 2019.

—, La plenitud del personalismo fílmico en la filmografía de Frank Capra (II). De *Meet John Doe* (1941) a *It's a Wonderful Life* (1946), Cuadernos de Filosofía y Cine 04, Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir, Valencia 2019.

—, Elementos personalistas y comunitarios en la filmografía de Mitchell Leisen desde sus inicios hasta "Midnight" (1939), Cuadernos de Filosofía y Cine 05, Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir, Valencia 2019.

—, Plenitud, resistencia y culminación del personalismo fílmico de Frank Capra. De *State of the Union* (1948) a *Pocheful of Miracles* (1961), Cuadernos de Filosofía y Cine 06, Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir, Valencia 2020.

—, El personalismo fílmico de Leo McCarey en *The Kid from Spain* (1932) con Eddie Cantor y en *Duck Soup* (1932) con los hermanos Marx y otros estu-

dios transversales, Cuadernos de Filosofía y Cine 07, Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir, Valencia 2020.

—, Leo McCarey y Gregory La Cava. La presencia del personalismo fílmico en su cine, Cuadernos de Filosofía y Cine 01 (Edición revisada), Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir, Valencia 2021.

2) Selección de Capítulos de libro

CARREÑO, J., La esperanza en el cine de John Ford y en el de Frank Capra: Young Mr. Lincoln (El joven Licoln, 1939) y Mr. Smith Goes to Washington (Caballero sin espada, 1939) a la luz de la Antropología de Gabriel Marcel, en A. Esteve-Martín, Confianza y lealtad en Frank Capra, Jean Renoir y Wim Wenders a los ochenta años de Homo viator de Gabriel Marcel, Dykinson, Madrid 2026, pp. 83-114.

—, La relacionalidad en el cine de John Ford: una mirada a El hombre tranquilo (The Quiet Man, 1952) con referencias a Tú y Yo (Love Affair, 1939), de Leo McCarey, en A. Esteve-Martín, La relacionalidad en el cine a propósito de Ich un Du (Yo y Tú) de Martin Buber, Dykinson, Madrid 2025, pp. 93-136.

—, Una 'caja de personas': La Diligencia (1939) como Carta del Personalismo Fordiano, en A. Esteve-Martín, El reconocimiento del otro en el cine de John Ford, de Roberto Rossellini, y en algunas expresiones del cine actual, Dykinson, Madrid 2024, pp. 163-194.

PERIS-CANCIO, J. A., El personalismo fílmico en el cine de Frank Capra, en A. Esteve-Martín, Confianza y lealtad en Frank Capra, Jean Renoir y Wim Wenders, A los ochenta años de Homo Viator de Gabriel Marcel, Dykinson, Madrid 2026, pp. 13-46.

—, El cine como arte democrático. Cuando las películas nos ayudan a confiar en que el bien común lo construimos las personas de carne y hueso, en D. Pérez-Chico, Cine y filosofía, Prensas de la Universidad de Zaragoza, Zaragoza 2025, pp. 75-99.

PERIS-CANCIO, ALFREDO, J., MARCO PERLES, S., La relacionalidad en Yo y Tú de Martin Buber y en el personalismo fílmico: lo que hay de común en el cine de los McCarey, De Sica y Kaurismäki, en A. Esteve-Martín, La relacionalidad en el cine a propósito de Ich un Du (Yo y Tú) de Martin Buber, Dykinson, Madrid 2025, pp. 25-50.

PERIS-CANCIO, J.-A., MARCO PERLES, G., El personalismo fílmico como filosofía cinematográfica: fundamentos, autores, escenarios y cuestiones disputadas, en A. Esteve Martín, El reconocimiento del otro en el cine de John Ford, de Roberto Rossellini y en algunas expresiones del cine actual, Dykinson, Madrid 2024, pp. 19-42.

PERIS-CANCIO, J.-A., MARCO, G., Desde la antropología cinematográfica de Julián Marías y la comedia de lo ordinario de Stanley Cavell hasta el personalismo fílmico de McCarey, Capra, en A. Esteve Martín, Claves de la alianza entre

filosofía y cine. La superación del escepticismo en la pantalla, la antropología cinematográfica y el personalismo fílmico, Dykinson, Madrid 2023, pp. 19-48.

SANMARTÍN, J., PERIS-CANCIO, J.-A., La dignidad de la persona y su desarrollo en la comunicación audiovisual desde la perspectiva del personalismo fílmico, en A. Esteve Martín, Estudios Filosóficos y Culturales sobre mitología en el cine, Dykinson, Madrid 2020, pp. 19-50.

—, ¿Qué tipo de cine nos ayuda al reconocimiento del otro? Del personalismo fílmico del Hollywood clásico al realismo ético de los hermanos Dardenne, en L. Casilaya, J. Choza, P. Delgado, & A. Gutiérrez, Afectividad y subjetividad, Thémata. Sevilla 2019, pp. 185-213.

3) Selección de artículos

CARREÑO, J., “Fundamentos personalistas en el cine ‘mudo’ de John Ford: reflexiones desde Straight Shooting (1917), Just Pals (1920), The Iron Horse (1924), 3 Bad Men (1926), Hangman’s House (1928) y Four Sons (1928)”, en Ayllu-siaf, 5/2 (2023b), pp. 73-111.

FRÍGOLS, B., PERIS-CANCIO, J.-A. (2022), El caballo como protagonista en Broadway Bill (Estrictamente confidencial, 1934) y Riding High (Lo quiso la suerte, 1950) de Frank Capra. La alianza entre ecologismo personalista y personalismo fílmico, en La Torre del Virrey, Obtenido de <https://revista.latorredelvirrey.es/LTV/article/view/1142>, pp. 92-119.

PERIS-CANCIO, J.-A., MARCO, G., “La filosofía de la familia de Francesco D’Agostino y su influencia en el personalismo fílmico”, en Persona y Derecho, 91(2024/2), pp. 239-266.

—, “Cinema and human dignity: Pope Francis’s cinematic proposal and its relationship with filmic”, en Church, Communication and Culture, 7/2 (2022), pp. 314-339.

PERIS-CANCIO, J.-A., OLIVER DEL OLMO, E., “Fallen Leaves (2023) de Aki Kaurismäki. ¿Un compendio de su personalismo fílmico?”, en Ayllu-Siaf, 5/2 (2023), pp. 241-264.

—, “Una propuesta para la lectura filosófica del cine de Aki Kaurismäki: el personalismo fílmico de la perdedora (perdedor) que expresa su dignidad con el amor y la amistad”, en Ayllu-Siaf, 5/2 (2023), pp. 197-237.

SANMARTÍN, J., PERIS-CANCIO, J.-A., “El personalismo fílmico en las primeras películas de Leo McCarey: aspectos metodológicos y filosóficos”, en *Quién. Revista de Filosofía Personalista*, 6 (2017), pp. 81-99.