

JULIO BORGES JUNYENT Y JAVIER ORMAZÁBAL ECHEVERRÍA,
La posmodernidad en jaque.
Un debate entre C.S. Lewis y Gianni Vattimo

Editorial Libros Libres, Madrid 2023 pp. 304
ISBN 978-84-127514-1-3

La posmodernidad en jaque. Un debate entre C.S. Lewis y Gianni Vattimo, escrito a cuatro manos entre José Luis Borges Junyent y Javier Ormazábal Echeverría, y publicado por Libros Libres en Madrid en el año 2023, tiene una serie de abdicaciones iniciales que saltan a la vista solo con mirar la ficha técnica del libro. De entrada es una obra de menos de trescientas páginas, por lo que difícilmente podría ser una monografía exhaustiva sobre ninguno de los dos titanes filosóficos referenciados en el título. Además la controversia que se teje es entre dos pensadores que no vivieron en el mismo tiempo y que lógicamente no reflexionaron sobre las mismas circunstancias; o sea, que estamos ante un “diálogo hermenéutico” y no ante la reconstrucción de un debate filosófico que realmente acaeció.

Dicho todo esto, *La posmodernidad en jaque* es un buen libro. Principia con un glosario de términos imprescindibles para entender la obra de C.S. Lewis y Vattimo, y que salpimentarán todo el libro. Conciso y amable, sin este glosario inicial, la lectura sería demasiado ardua para quien no tenga conocimientos previos sobre ambos filósofos. Vattimo sobre todo, como buen académico postmoderno europeo que fue, acuña términos nuevos y se apropia de otros antiguos, y no siempre es fácil seguirle. Además, hay que tener fresco a Nietzsche y Heidegger para entender por dónde va el italiano. Solo gracias a este mapa de conceptos que nos regalan Borges y Ormazábal en las primeras páginas podemos los profanos adentrarnos en el trabado laberinto del “pensamiento débil”.

Le siguen unas páginas con las semblanzas biográficas e intelectuales de los dos filósofos, necesariamente breves e incompletas. A partir de la página ochenta viene el mentado debate, que consta de cinco capítulos en los que se dirimen temas como el aborto, la sexualidad, la democracia, el poder, la educación, el cristianismo y las contradicciones de la postmodernidad.

Sin duda C.S. Lewis y Vattimo son buenos contendientes para esta pelea ideológica. Ambos representan muchas cosas, como la lucha entre lo permanente y lo que se quema con su tiempo. El primero nunca ha sido un escritor masivo, pero sí ha sido un escritor persistente. Hace ya más de medio siglo que nos dejó y su obra sigue reeditándose con éxito. Vattimo,

empero, aunque lastimosamente falleció hace poco, estaba vivo cuando los autores escribían este libro. Pero no está tan claro que dentro de cincuenta años también siga siendo un filósofo leído; tal vez el interés por su obra no vaya a sobrevivir al *zeitgeist* que tan bien supo encapsular.

Las simpatías de Borges y Ormazábal están sin duda con C.S. Lewis y su cristianismo fuerte y eterno; muchos lectores del inglés celebrarán este justo homenaje. Sin embargo, en nuestra opinión, las mejores páginas están en la impugnación que hacen de la postmodernidad y de la que da razón el título del libro. Vattimo, cuya obra conocen bien los autores, aparece como el defensor de un magma intelectual que tuvo su apogeo en los años ochenta y noventa, que mutó en formas perversas en las dos décadas posteriores, y que hoy parece estar en sus estertores finales.

La elección de Vattimo no es baladí, ya que es, sin duda, uno de los pensadores más potentes de la postmodernidad. No renunciaba a sus herencias cristianas, y a diferencia de otros de sus pares, no parece que quisiera ver arder al mundo occidental. Esto le da una complejidad y unos matices más ricos. En este libro se nos presenta a un filósofo bien intencionado, que creía que estaba trabajando por el bien de la convivencia en el mundo, y que, sin embargo, dio coartada intelectual a las actitudes totalitarias que impregnan la esfera pública actual.

La filosofía de Vattimo es la historia de un fracaso. En nombre del pensamiento débil se asumió que podrían florecer las subjetividades y que todo pasaría a ser convivencia armoniosa entre diferentes. Lo que sucedió fue que se desarrolló un culto a la irracionalidad, emergieron nuevas inquisiciones feroces, y la religión del poder lo capitalizó todo. Hoy hemos aprendido que los metarrelatos no conocen el vacío, siempre tenemos que tener algunos para funcionar como sociedad. Y si no son los de la herencia cristiana e ilustrada, serán los que nos impongan los poderosos.

Como los tiempos corren rápido y las vigencias cambian al ritmo de un segundero, muchos de los debates que plantean los autores tal vez están caducando ya, o al menos eso parece. Hemos dicho que *La posmodernidad en jaque* se publicó en el año 2023, y los casos que comenta son previos a esa fecha, cuando las posturas humanistas y cristianas, o de mero sentido común, estaban a la defensiva frente al maremoto *woke*. Desde enero del año 2025 parece que están cambiando los equilibrios en las batallas culturales. Esperemos que pronto podamos leer este libro como el registro histórico de una era irracionalista felizmente superada.

Juan Rodríguez Hoppichler